



Nieves Turienzo	
M <sup>a</sup> Jesús Vilchez	

## Orden del Día

<b>SÁBADO</b>
1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior
2. Cuadro de mando
3. Presentación de proyectos transversales e innovadores a cargo del fondo de intervención
4. Informe de presidencia
5. Actualización de la información de las actividades de los comités y vocalías
6. Información sobre las principales actividades de incidencia política en SSAA
7. Valoración política de la Asamblea 2017
8. Criterios presupuestarios
9. Plan Estratégico
10. Papel político del pleno
11. Papel y función de la Junta directiva permanente según los Estatutos de MdM y un buen modelo de gobernanza
12. Plan de comunicación
<b>DOMINGO</b>
13. Red Internacional
14. Melilla
15. Actividades de las vicepresidencias y estado de la misión
16. Situación actual de los programas de operaciones internacionales
17. Temas formales: <ul style="list-style-type: none"> <li>. Apoderamientos y revocaciones de poder</li> <li>. Altas y bajas de personas socias</li> </ul>
18. Ruegos y preguntas

Antes de comenzar se acuerda por unanimidad introducir dos nuevos puntos en el orden del día: Cataluña y Posicionamiento sobre transexualidad

### **1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.**

Se aprueba el acta de la reunión de 9 y 10 de septiembre de 2017

### **2. Cuadro de mando**

Elena Urdaneta presenta el cuadro de mando:

1. Situación asociativa: voluntariado y asociativo. Se ha aprobado la segunda fase del proyecto de voluntariado europeo (se han determinado los países en los que se va a comenzar este proyecto)

2. Planificación: ha comenzado el proceso de la planificación anual para 2018, se ha presentado en el comité de dirección.

3. Resumen ejecutivo financiero. Hay preocupación con el cierre del año porque algunas sedes tal vez van a cerrar en negativo y no se ha presentado en plazo la financiación del PNS. Ha crecido la base de donantes periódicos activos, se ha diversificado las fuentes de captación.

4. Porcentaje de cumplimiento misional por áreas: en función misión 79%, PI: 72% y OEA:

5. Incidentes y situación jurídica: procedimiento contra AECID y demanda de desahucio por el local de Andrés Mellado y procedimiento penal por el asesinato de un usuario en Valencia.

6. Incidentes críticos: no ha habido en este último periodo. Se está haciendo una revisión del caso de Valencia y se realizó un curso con personal técnico y voluntariado de CV. Puri comenta que sería interesante replicarlo en otras sedes con el voluntariado

7. Informe julio-septiembre 2017: Desarrollo organizativo: situación del PE, Reunión de vocalías de desarrollo asociativo el 30 de septiembre. Disponible la nueva biblioteca documental y mapa de procesos. Yolanda sugiere hacer un tesoro para facilitar las búsquedas. Plan de comunicación interna. Comunicación e IP y comunicación en general, página web. IP: firma del Pacto Político y Social por un SNS Público y Universal, se podrá visualizar en sharepoint. Se está haciendo seguimiento del pacto. Publicación del nuevo informe de REDER.

8. Programas internacionales: cierre de Tanzania, elaboración de la estrategia Mesoamérica, comienzo de proyecto de personas refugiadas en Angola, consolidación y ampliación del proyecto de Siria, preparación de urgencias en Haití, identificación de proyecto en Sudán del Sur, cierre de bases en Sierra Leona.

9. Programas OEA: reuniones de CPEA, presentación de convocatorias, nueva organización del departamento. Inés apunta que la visita a la representación de Vigo no fue a los programas sino al voluntariado por un problema concreto.

10. Departamento de personas: negociación del convenio colectivo, nuevo plan de formación, elaborado el informe sobre selección de personas en 2015 y 2016, se ha lanzado una encuesta sobre clima laboral.

Coordinación general: lanzamiento del master de AH con la Universidad de Alcalá, Curso de Salud pública con la ENS, Hoja de ruta de la RI, formación en DDHH y Género y Plan de igualdad, y calidad: autodiagnóstico EFQM. Se está trabajando en procesos de mejora de presupuestación.

Se abre un turno de debate: Manuel Espinel manifiesta el malestar de la sede de Comunidad de Madrid al respecto de una convocatoria del proyecto con la Mutua

Madriñeira y solicita que haya una mayor coordinación entre la sede central y la sede de Madrid. Pregunta si hay previsiones sobre para cuando va a estar concluido el convenio colectivo, Elena responde que lo bueno sería cerrarlo a final de año. Pregunta también cuando habrá Dirección de recursos humanos, Elena indica que se están haciendo entrevistas y que la previsión sería que sea aproximadamente en noviembre. Manuel pregunta también cual fue la causa de la no presentación a tiempo de la financiación sobre el PNS, Elena responde que hubo una confusión respecto a la fecha límite para la presentación.

Celsa pregunta por la encuesta sobre clima laboral, en qué estado se encuentra, Elena responde que se acaba de lanzar y hasta el 20 de octubre se puede ir respondiendo. Inés señala que, según les han informado desde la secretaria de inclusión social de la Xunta, la sede de Galicia no va a recibir este año la subvención de IRPF (la parte autonómica) porque desde sede central se envió que la justificación era estatal en vez de autonómica. Y pregunta si se ha pensado una manera de compensar este hecho a las sedes que lo sufren. Elena responde que se dotará a estas sedes con la parte de subvención estatal. Y también pregunta si hay idea de cómo se van a solventar las consecuencias de la pérdida de la subvención del PNS y cuál fue la causa de que no se comunicase con antelación a las coordinaciones. Elena contesta que se querían valorar las posibles soluciones y hay una persona que estaba de baja en el departamento. Indica que se está haciendo un trabajo de análisis por sede de las consecuencias de ello. Miguel sugiere que, si tener el informe completo lleva algún tiempo y dado que el debate y la inquietud ya está en toda la organización, se vaya facilitando información de aspectos concretos sobre posibles consecuencias en un calendario previsible. Beatriz indica que le parece grave porque la convocatoria salió en junio y el plazo final era en septiembre y se daña la imagen de MdM en la trayectoria del PNS y el impacto económico, y señala que hay que exigir responsabilidades porque las consecuencias son graves. Yolanda indica que le gustaría que estuviera la dirección del departamento para que diera explicaciones al pleno sobre esta cuestión, que habría que depurar responsabilidades en este asunto y que tampoco se comentó en el comité de programas estatales y autonómicos y que el Departamento está desmantelado. Elena responde que no lo está sino que se encuentra en proceso de reestructuración. Y pregunta qué consecuencias va a tener en las sedes y que medidas concretas se están tomando. Cristina señala que hay recordatorios continuados sobre los plazos y que debemos cuidar el trabajo de los equipos porque las consecuencias para las sedes autonómicas y los proyectos son importantes e indica que la repercusión estratégica le preocupa más que las consecuencias económicas. Alvaro señala que tenemos que asegurarnos de que hay mecanismos para que ciertas actuaciones críticas estén bien monitorizadas en cuestiones tan importantes para la organización (ej. fechas de las subvenciones) . Y también mejorar la comunicación para valorar los impactos y tener planes de contingencia. Matiza que no se trata tanto de buscar culpabilidades sino de prevenir

que en el futuro no sucedan estos incidentes que tienen importantes consecuencias para reducir tensiones y problemas.

José Felix señala que sería necesario que se hiciese un informe completo, que debe haber un plan de contingencia, en el que se incluyan propuestas de futuro para que no vuelvan a suceder y que se explique cómo se ha manejado la comunicación.

Se acuerda que se realice un informe completo que se presentará en la próxima comisión permanente.

### **3. Presentación de proyectos transversales e innovadores a cargo del fondo de intervención.**

Conforme al acuerdo alcanzado en la reunión de la junta directiva de MdM en mayo el comité de dirección ha preparado los siguientes proyectos que presenta al pleno:

**Proyecto 1:** Experiencia piloto en formación de personas voluntarias: Se propone un programa de formación para todas las personas voluntarias de MdM y con la elaboración de materiales y de un plan de formación. Teresa explica los productos que se espera obtener con este proyecto. El presupuesto máximo estimado sería de 125.000 que se ha hecho teniendo en cuenta el número de personas voluntarias. El 80% estaría destinado a las herramientas y el 20% restante para retribución de los recursos humanos necesarios.

**Proyecto 2:** Implantando la gestión del conocimiento para la innovación y transferencia de saberes en la región de Mesoamérica. Contenido: encuentros regionales, mesas de trabajo del conocimiento, publicaciones, transversalización. Presupuesto máximo estimado: 60.0000 euros.

**Proyecto 3:** Integrandó el enfoque antropológico y las metodologías participativas. Productos: manual o guía que incorpore tanto la teoría como la práctica desde la experiencia tanto en operaciones internacionales estatales y autonómicas como locales. Presupuesto estimado: 90.000 euros. 50% recursos humanos y 50% materiales.

**Proyecto 4:** Regionalización del Sahel: se trata de una de las regiones más pobres del planeta y zona prioritaria para MdM. Comenzar a trabajar una estrategia común teniendo en cuenta las líneas temáticas comunes y el trabajo continuo. Presupuesto máximo: 35.000 euros, para una coordinación

**Proyecto 5:** Propuesta de mejora y análisis de la captación pública. Analizar las causas por las que se ha producido la disminución de la financiación pública y el peso de cada causa. Presupuesto máximo 40.000 euros valorando que sea una consultora la que realice ese análisis

**Proyecto 6:** Fortalecimiento de las relaciones entre las SSAA y el terreno en los programas internacionales. Fruto del encuentro entre las SSAA y las coordinaciones de país surgieron sugerencias que se han tratado de plasmar en el proyecto. Destinatarios: SSAA, terreno y sede central. Mejorar y consolidar el conocimiento sobre programas internacionales en SSAA, crear vínculos entre el trabajo en terreno

y otros públicos (financieras, coordinadoras de ONGDs) y crear espacios de aprendizaje horizontal y participativo. Presupuesto máximo: 90.000 euros.

Proyecto 7: Definición e implementación de un modelo de medición del impacto social en el ámbito de programas estatales y autonómicos.

Definir el modelo de medición del impacto social en MdM, definición de las herramientas necesarias, definición del sistema de reporting, ciclo de mejora y toma de decisiones, implementación de herramientas y ciclo de mejora. Presupuesto máximo 80.000 euros.

El importe total de los 7 proyectos descritos sería de 520.000.

Puri pregunta con que sedes se han trabajado estos proyectos y desde el comité de dirección se le responde que en algunos de ellos, en particular el de terrenos y SSAA Carlos Artundo se felicita de las propuestas, no obstante indica que todos los proyectos los considera muy internos y echa de menos alguno de IP de carácter más externo (ej . proyecto Frontera Sur). Respecto al de voluntariado sugiere que no sea solo de formación sino que tenga un sentido más amplio. Elena y Teresa indican que está abierto y se puede incorporar. Elena responde que el de Frontera Sur se estuvo estudiando pero finalmente no se ha propuesto porque de momento no se considera factible su realización.

Beatriz señala que en el proyecto 2 no debemos olvidar tener el cuidado de cómo lo vamos a hacer a la vista de las organizaciones con las que se va a trabajar. En el proyecto 3 si hablamos del enfoque antropológico debemos citar el enfoque de DDHH y Género. En el proyecto 6 echa en falta que se mencione el eje 2.

Yolanda señala que no ve como encajaría en las SSAA el proyecto de voluntariado. Señala que deben devolver a la sede la experiencia y que debería verse reflejado en los proyectos 1 y 6. Y pregunta cuál va a ser el papel de las mediadoras en el proyecto 3. Y en el proyecto 2 pregunta si se ha tenido en cuenta lo que ha hecho ya MdM de gestión del conocimiento. Teresa señala que está previsto recoger las experiencias en el proyecto 2 y las metodologías participativas pero se han eliminado muchas diapositivas descriptivas de los proyectos para abreviar la presentación. Sobre el tema de voluntariado señala que el programa de formación de voluntariado está más desarrollado que en otros países de la red, por eso somos cabeza de consorcio y por tanto hay que coordinar con otros países que tienen menos desarrollado. Elena comenta que se va a trabajar en el proyecto 6 el seguimiento al cumplimiento de la devolución de las actividades a las SSAA

Manuel solicita que se envíe la información sobre estos proyectos con un desglose de las actividades, presupuesto y calendarización para ver cuál va a ser la implicación de las SSAA en ellas y así poder decidir si se van a realizar.

Álvaro considera pertinentes los proyectos aunque echa de menos alguno de IP y plantea que se debería compartir la información con las SSAA y plantearse el ejercicio de posibilidad y priorización. Cristina abunda en la necesidad de priorizar y sugiere que se ponga en marcha algún proyecto sobre Frontera Sur. Fran da las gracias por las presentaciones y señala que considera especialmente pertinentes los proyectos 1

y 7. Y que echa de menos algo que tenga más que ver con la identificación en la visión misión y valores de MdM, identidad corporativa y en todos los ámbitos. Ana destaca que le gusta especialmente el 1 y 6 y considera que el 5 lo ve más como un análisis técnico. Y solicita más tiempo para poder reflexionar y compartirlos con las SSAA. Josefina manifiesta que le gustan especialmente el 1 y el 6, también comparte su asombro ante la magnitud de los proyectos y que le preocupa si habrá recursos en las sedes para trabajar en los mismos.

Iria señala que entiende que lo que se nos pide al pleno es manifestar si nos parecen bien estas líneas desde un punto de vista político y que el desarrollo es ya una cuestión más técnica. Miguel señala que es importante señalar un calendario y priorización y valoración sobre si es factible en SSAA. Yolanda indica que por el impacto que tienen en las sedes hay que consultarlo con las juntas y remarca el valor añadido que en la organización van a tener estos proyectos.

JF indica que habría que detallar si esta información es suficiente o es necesario mayor detalle para que las sedes autonómicas consulten a su asociativo

JF pregunta si podemos decir desde el pleno que nos parecen correctos estos proyectos. El siguiente paso sería enviar una información más completa para hacer puntualizaciones para hacer la valoración asociativa.

Teresa señala que al tratarse de proyectos innovadores es difícil hacer una estimación de coste por actividad pero a la hora de presentar los proyectos se ha hecho un análisis sobre capacidades y recursos. Implicación para las sedes, desglose de presupuesto y calendario anual aproximado.

Se aprueban los proyectos presentados por el comité de dirección. En un plazo de dos semanas se recibirán las aportaciones de las SSAA (que se dirigirán a Elena Urdaneta) tras las consultas a sus respectivas juntas autonómicas.

#### **4. Informe de presidencia**

JF recuerda al pleno como se llevó a cabo el reparto de las funciones entre las vocalías de la comisión permanente en el último mandato. Y que, en virtud de ese reparto, las dos vicepresidencias han asumido papeles que la presidencia realizaba con anterioridad: transversalización y misión. Por otro lado, indica también que hay una serie de funciones específicas del SG.

En todo caso, y haciendo un repaso de funciones de representación hay algunas de ellas que no se pueden delegar porque estatutariamente poderes en la organización solo tienen determinadas personas, con responsabilidades legales directas. Además, hay que tomar también en cuenta que la presidencia de MdM España copreside la Red Internacional, lo cual supone un alto grado de trabajo y de responsabilidad.

Recuerda que durante este año se ha trabajado para intentar mejorar la comunicación interna en todos los ámbitos (pleno, comités, a través de *sharepoint*...).

Y se refiere a la definición de MdM: una organización internacional que trabaja en 90 países, humanitaria, que se rige por principios humanitarios, que es independiente formada por personas voluntarias y que trabaja para hacer efectivo el derecho a la salud, que desarrolla sus fines con fundamento en el Plan Estratégico recientemente aprobado.

Se abre un turno de debate en el que Yolanda señala que le falta la comunicación de las cosas que hace la presidencia. JF responde que todas las actividades de la presidencia se informan a través de los canales oportunos (por ejemplo sobre seguridad lo trata con Felipe o con las personas implicadas en los comités de seguridad, el master de AH se ha informado, sobre IP se tramitan los comunicados con el TIC) Beatriz señala que lo que se pedía era una especie de rendición de cuentas. Manuel solicita que para futuras ocasiones se haga una rendición de cuentas como las de las vocalías.

Cristina da las gracias a la presidencia y a la secretaría general por la asistencia en el briefing de Andalucía y por el esfuerzo del desplazamiento.

Carlos comparte algunas reflexiones y señala que la presidencia dedica mucho tiempo y le señala que a lo mejor no prioriza demasiado a efectos de sostenibilidad. Y que hay un ejercicio pendiente de priorización: señala que falta debate político. Y que habrá que aclarar y señalar los roles de cada cual y que es parte de los problemas de mal rollo y desconfianza entre permanente y pleno.

JF responde que el prioriza, pero que lo que no puede priorizar es la confianza.

##### **5. Actualización de la información de las actividades de los comités y vocalías.**

-DDHH y género: En septiembre tuvo lugar la reunión del Foro Social contra la Trata con fines de explotación sexual. MdM pertenece a la Comisión Permanente y de seguimiento del anterior Plan. Pendiente informe de evaluación del Plan de Acción. Se conformó un grupo de trabajo para el análisis del impacto de la Ley de Seguridad Ciudadana en mujeres en situación de prostitución, ámbito estatal y propuestas de actuación. MdM formamos parte, para ello solicitamos que las SSAA aporten información de las sanciones o no que se están llevando a cabo. Participación en la reunión convocada por el embajador de Vietnam en España con motivo de la visita de la Delegación Comisión Parlamentaria de Asuntos Sociales de la Asamblea Nacional de Vietnam, para un intercambio de buenas prácticas y conocer el estado de situación en España en: Prostitución- Trata /Transexualidad / Drogas.

-CODA: Celsa comenta que el sábado 30 de septiembre se celebró una reunión de vocalías con el comité y fue muy participativa. Hay un par de cosas que habría que compartir con el pleno. Para dar impulso al DA hay dos puntos: 1. Que dependerá directamente de las vocalías de las SSAA para ir haciendo un autotest de las actividades de sedes. 2. Una propuesta de consultoría externa para fomentar la asociación de personas voluntarias. Teresa explica al pleno esta última propuesta.



Manuel comenta que en Madrid tienen un área de comunicación y activismo para orientar al voluntariado en el proceso y la ponen a disposición de la organización.

-OEA: Se van a celebrar, los días 26, 27 y 28 de octubre, las Jornadas de MGF, este año con el equipo técnico de EPTS, y también con otras organizaciones de la red europea contra la MGF. Se invita a los grupos de voluntariado y a la vocalía de género y de programas internacionales.

## **6. Información sobre las principales actividades de incidencia política en SSAA**

Algunas personas del pleno manifiestan su disconformidad con la forma en la que se presentan las actividades de IP. Se propone, para los siguientes plenos, colgar las diapositivas en el *sharepoint* con suficiente antelación para, durante la reunión, poder debatir y comentar sus contenidos. Además, si alguna presidencia considera que tiene que informar de actividades concretas, lo hará en este punto.

Galicia: en la provincia de la Coruña se está pidiendo por parte de la administración sanitaria gallega firmar una declaración responsable de que se encuentran en situación irregular.

Comunidad de Madrid: Manuel señala que tuvieron una reunión con la dirección general de atención al paciente y se están poniendo dificultades para el empadronamiento.

Comunidad Valenciana: Ana comenta que tienen tres líneas de IP en las reuniones con la consejería, personas sin hogar y por el cierre de CIES.

Baleares: El Tribunal Superior de Justicia de Baleares (TSJIB) ha anulado la devolución de la tarjeta sanitaria a los inmigrantes acordada en 2015 por el Govern para revertir la orden del ejecutivo central de 2012 (Real decreto 16/2012).

El Govern de les Illes Balears:

- exige al gobierno español que derogue el Real Decreto
- las 8200 tarjetas sanitarias devueltas seguirán vigentes porque la sentencia del TSJIB "no es firme" y además se seguirán tramitando nuevas tarjetas.

## **7. Valoración política de la Asamblea 2017**

Nunci comparte con el pleno las reflexiones que se hicieron en la última comisión permanente sobre la asamblea general celebrada en junio (necesidad de trabajar en la mejora y el incremento de la participación y la asistencia, propuesta de limitar los tiempos de intervención para evitar monólogos, tener en cuenta que la rendición de cuentas ante el asociativo la hace todo el pleno....) Y recuerda que en la asamblea del año que viene habrá elecciones para la renovación de 6 puestos de la comisión permanente.

En el turno de debate Inés comenta que tras la asamblea una reunión de la junta de Galicia comentó que las becas resultan insuficientes y que habría que tener en cuenta la distancia para las mismas.

## 8. Criterios presupuestarios

Javier Amaro expone la propuesta de criterios presupuestarios para el año 2018, que se encuentra colgada en *sharepoint*.

Yolanda pregunta que donde quedarían los criterios de solidaridad de los que se habló en el pleno anterior. Alcázar señala que tales criterios no se llevaron como propuesta al GGR y que los desconoce, y que cada centro de gestión es responsable de su presupuesto. J F pregunta si todas las personas del pleno se han leído el acta de la comisión permanente.

Se aprueban los criterios presupuestarios a los que se añadirá la referencia a los criterios de solidaridad.

## 9. Plan Estratégico

Felipe remarca que hay una responsabilidad de todos los miembros del pleno especialmente en dos ejes: el eje 1 y el eje 5 que se encuentra muy debilitado.

En cuanto a las traducciones del PE señala que no hay dinero para hacerlas-

Se detiene en analizar los avances en los diferentes grupos: eje 1 cambio social y explica en un pantallazo cómo se realizan las aportaciones a través de trello. Va a haber una reunión el día 18 de octubre.

Eje 2 DDHH y género: Plan de igualdad, herramientas de trabajo, marco conceptual y formaciones programadas. Beatriz comenta que se va a subir a trello un documento con un enfoque antropológico y de interculturalidad

Avances en el grupo 3: finalizada la fase de búsqueda de documentación y bibliografía, debates abiertos y con participación y está prevista una reunión presencial el día 10 de octubre. Manuel pone de manifiesto el vínculo existente entre este eje y el proyecto transversal e innovador que ha sido presentado en un anterior punto del orden del día.

Avances en el grupo eje 4: gestión ética y calidad. Modelo de calidad, modelo de gestión de conocimiento, huella cero, modelo de gestión ética. Se celebró una reunión el día 28 de septiembre y activo el debate en trello. Felipe considera que existe una fuerte relación entre la gestión solidaria de fondos y el eje 4.

Avances en el eje 5: gobernanza. Reformulación de la propuesta original sobre el análisis de la documentación interna. Se identifican cuatro cuestiones a mejorar:

Responsabilidades, Toma de decisiones, Funcionamiento y Trabajo en equipo

JF apunta que muchos de los debates que están dentro del plan estratégico los hacemos fuera del mismo, en otros foros, y que deberíamos integrarlos dentro de los ejes del plan estratégico.

## **10. Y 11. Papel político del pleno. Papel y función de la Junta Directiva permanente según los Estatutos MdM y un buen modelo de gobernanza**

Se tratan de forma conjunta los puntos 10 y 11.

La secretaria general enmarca las funciones que tienen los órganos de la asociación conforme a los Estatutos: asamblea, pleno y comisión permanente. Y también señala las funciones de los comités según el procedimiento de funcionamiento de los mismos.

A continuación, tras un repaso a los acuerdos tomados a lo largo del año, José Felix señala que la mayoría de los acuerdos que se toman en la comisión permanente van luego a la aprobación del pleno. En un trabajo que ha realizado el Comité de Dirección se observa la correspondencia entra la toma de decisiones y los órganos competentes para hacerlo.

Se abre un debate en el que interviene en primer lugar Carlos e indica que somos ineficientes en la toma de decisiones, que debemos hacer autocrítica y podemos y debemos mejorar. En su opinión, los comités, órganos de composición paritaria (asociativo/equipos técnicos), tienen unas facultades excesivas.

Según Celsa este debate encaja en el eje 5 (en lo que coincide también Felipe) y señala que la ineficiencia es importante pero también lo es la confianza en los órganos de decisión. Iria incide en la importancia de la confianza en los órganos de gobierno.

Inés señala que le parece que en aras de la agilidad en el funcionamiento de la organización los comités toman muchas decisiones importantes. Iria señala que el comité de programas internacionales toma muchas decisiones de carácter político y tal vez deberíamos revisar si este sistema Manuel señala que en los comités en ocasiones se toman decisiones por parte tan solo de dos personas. Nunci precisa que si es así eso significa que los comités no funcionan bien porque la participación del asociativo en los mismos puede tener el nivel de exigencia que se quiera dar.

Yolanda sugiere como eje de mejora en los comités el tener la información con tiempo suficiente para poder tomar las decisiones de forma suficientemente razonada y fundada. A este respecto Fran señala que conoce el funcionamiento del comité TIC y es muy ágil y toma decisiones continuamente.

Cristina interviene para decir que, como socia, reivindica las funciones de la comisión permanente, elegida por todo el asociativo de MdM en la asamblea general y que representanta a toda la organización.

Álvaro señala que percibe una importante falta de confianza y división en el pleno y de alguna manera hay que dar una vuelta a todo ello, ya que se ha hecho mucho trabajo y muy bien. Hay que buscar la manera de resolver esos problemas, ya que se están percibiendo en todos los ámbitos. Debemos encontrar la clave del modelo de gobernanza que queremos. Y recuerda que las grandes decisiones estratégicas que debe tomar el pleno no son tan numerosas.

Nunci señala que le ha resultado muy difícil trabajar con esta situación de desconfianza, agradece a Cristina y Álvaro sus palabras de apoyo y recuerda que la desconfianza en la comisión permanente comenzó ya con el anterior mandato.

Álvaro pregunta a las presidencias de las SSAA que solución proponen para resolver la situación.

Yolanda admite que hay falta de confianza en la comisión permanente y que hay decisiones que se han tomado sin el suficiente debate y que perdimos una oportunidad de solucionar este conflicto cuando se hizo la formación sobre resolución de conflictos. Josefina admite que hay una falta de confianza y piensa que eso solo se puede resolver con la intervención de una mediación. Yolanda añade que, por su parte, también hay falta de confianza en la coordinación general. Puri reconoce también la falta de confianza y señala que hay buena voluntad para arreglarlo.

Elena comenta que se lleva alrededor de dos años trabajando en la gestión de conflictos. Y en líneas generales dice que para el operativo esta fractura causa muchos problemas y mucho dolor y se complica el ambiente de trabajo. Señala que asume su parte de responsabilidad en ello.

Ana considera que la dicotomía entre las presidencias y la comisión permanente ha cambiado dado que desde hace un año las presidencias se vienen reuniendo y desde entonces se han realizado varias estrategias de empoderamiento y han compartido algunas prácticas, informaciones. Nieves se manifiesta pesimista y señala que si no somos capaces de arreglarlo la organización se puede resentir.

Carlos señala que la junta directiva es una sola y no puede haber dos bloques, tenemos que analizar la situación y resolverla. Considera que hay un tema de lobbies en MdM (por ej. el grupo de igualdad) y de luchas de poder. Y que habrá que buscar soluciones

Álvaro señala que casi todas las personas que forman parte de la comisión permanente provienen de SSAA y por tanto al final es una cuestión de cuál es nuestra visión de la organización. Tenemos que plantear cual es la visión de MdM si es simplemente la suma de las SSAA o si es una visión más global. Felipe indica que la misión de MdM está asegurada, pero señala que por más esfuerzos que hagamos en eje 5 vamos con retraso.

Miguel no está alarmado porque la tensión es un clásico en MdM. Y dice que si las S.A. se sienten o no cómodas y representadas no es algo que podamos decir desde la Permanente, sino que la respuesta la tienen las Sedes. Y que hay que poner la oreja para escuchar lo que dicen las presidencias.

Nunci señala que entiende que las presidencias quieran compartir sus experiencias, pero no comprende las razones por las que las presidencias necesiten empoderarse. Yolanda dice que el debate está en piensa global y actúa local y parte del problema es que se ha separado lo que se trabaja a nivel global porque no se conoce a nivel local lo que se hace a nivel internacional. Empoderarse es un modelo para tener en los plenos más importancia porque creen que las presidencias no decidían nada y

creo que es un modelo de transparencia. Cree que están haciendo algo por la gestión del conocimiento porque lo comunican a todo el mundo y lo comunican al pleno de manera inmediata.

Celsa dice que no comparte la idea de que unas personas que forman parte del pleno tengan que formar otro grupo aparte para sentirse representadas, que tenían que haber venido al pleno y preguntarse por qué no se sentían representadas. Lo que falla es la cohesión del pleno y tiene sensación de que no sabe para qué sirve la comisión permanente y señala que muchas veces siente frustración porque no se valora lo que se ha trabajado en ella.

Iria está de acuerdo con lo que ha expresado Álvaro y no le preocupa que las presidencias de SSAA se reúnan, a menos que ello sea para unirse y tener una postura común contra la permanente. El Pleno debe ser un órgano de decisión global y debe tomar decisiones políticas globales.

JF interviene para decir que no se siente el presidente de la junta directiva de MdM ni el de la comisión permanente sino el de todas las personas socias y donantes de MdM. Que siempre ha habido conflictos en MdM y que tenemos un plan estratégico muy rico y en el que ha participado y ha aportado ideas mucha gente. Y considera que este problema se puede solucionar, la pregunta es si se quiere solucionar y ello se puede hacer si nos creemos ese plan estratégico visto en su conjunto, no por secciones o ejes del mismo. Y que lo que hace falta para seguir adelante es tener confianza.

Clara cree que debemos evitar subjetividades y susceptibilidades en las reuniones del pleno y que ella no quiere sentir, al acceder a la presidencia, que se tiene que adscribir a uno u otro bando. Señala que si queremos animar al voluntariado a que se asocie debemos resolver estas cuestiones.

Nieves dice que espera que recuperemos la visión global y que confiemos en el trabajo tanto individual como colectivo.

Beatriz comenta que hay que seguir poniendo cartas sobre la mesa con honestidad y que no necesitamos a nadie externo para resolver los conflictos pero que tenemos un compromiso con la organización y a partir de ello construyamos. Y pregunta que a partir de ahora qué vamos a hacer

Alvaro quiere hacer dos felicitaciones, a la organización, ya que está objetivamente mejor desde hace dos años, y al esfuerzo de decir las cosas de frente, que es siempre positivo. Hace una petición: venir al pleno con la capacidad de hacer abstracción y tener una visión global de MdM para tomar decisiones de alto nivel. Y su propuesta es que cree que toca ver el modelo de MdM, la financiación territorial y la gobernanza. JF señala que estos tres puntos están abiertos y que el tema de la gobernanza es el eje 5 de nuestro plan estratégico.

Tras un intenso debate y siendo las 9, 30 aproximadamente, se propone que la sesión continúe a las 9 de la mañana del domingo.

El domingo se reanuda la sesión y José Felix hace una propuesta dirigida a seguir adelante con la misión y para intentar relajar las tensiones:

Sobre la base del documento trabajado por Manuel Espinel, celebrar una reunión de todas las presidencias de MdM (Presidencia de MdM España y presidencias de SSAA) en la que se elabore una propuesta de trabajo que permita una común identificación y tener en cuenta todas las sensibilidades. Esta propuesta se llevaría al CODA para su validación y desde allí construir un nuevo modelo de distribución territorial para ajustarlo a las posibilidades de MdM.

Yolanda dice que no se debe crear otro órgano sino hacerse en el pleno y que las presidencias lo traerán al pleno. Puri dice que considera positivo que nos reunamos pero no se va a dar con ello solución.

Celsa señala que el CODA tiene por delante el mandato para elaborar un modelo territorial, para ello, por supuesto son bienvenidas las propuestas vengan de donde venga, al igual que en el eje 5 hay que seguir trabajándolo y allí se recogerán todas las sensibilidades de todo el mundo.

Se acuerda que, en adelante, en el grupo presidencias participará el presidente de MdM y desde este grupo se harán propuestas al CODA.

Para Carlos el diagnóstico final no está bien hecho, que hay cosas que deberían aflorar y no se cuentan. No cree en los lobbies ni en la creación de grupos de poder. Y señala que, con el horizonte de la asamblea, deberíamos completar ese diagnóstico.

Inés agradece a Jose Felix su propuesta y cree que hay que avanzar y seguir adelante.

Manuel dice que el trabajo que se ha hecho con las presidencias puede suponer un avance y contribuir a la gobernanza de la organización.

Se acuerda que las presidencias trabajaran en un modelo de organización y desarrollo territorial, a partir del documento presentado en el pleno anterior y de las propuestas de las sedes. Esta propuesta se presentará en el CODA

## **11. Plan de comunicación**

Nieves expone el plan de comunicación cuya presentación se encuentra en sharepoint y explica los próximos pasos.

De la encuesta realizada resulta que las personas de la organización están conformes con la comunicación.

## **12. Posicionamiento sobre transexualidad**

El pleno aprueba que comience, conforme al procedimiento reglamentariamente establecido, el posicionamiento sobre transexualidad.

### 13. Cataluña

Josefina comienza indicando que a día de hoy ya todo el mundo conoce la situación de Cataluña. Agradece a José Felix su llamada explicando las razones por las cuales desde MdM no puede haber una declaración institucional al respecto del referéndum. A raíz de cómo han transcurrido los acontecimientos echa en falta que la organización no se haya pronunciado sobre los episodios de violencia que han sucedido durante y después del 1-O. Indica que también desde la sede autonómica se está viviendo una situación difícil, que la Fede-cat ha tomado una posición muy activa en el derecho a decidir. Se ha creado un grupo psico-social. Y le preocupa el futuro de la sede y el desarrollo de los proyectos. Señala que la declaración que ha hecho la junta de gobierno de la CONGDE le parece bien pero que deberíamos hacer alguna declaración desde MdM.

Elena comenta que desde el operativo se está en contacto con el operativo de la sede y se está valorando las consecuencias que pueda tener una hipotética declaración de independencia.

Felipe dice a Josefina que, a título personal cuenta con su apoyo, incluso más allá del derecho a decidir. Y señala que en el pronunciamiento de la CONGDE las dos personas que más insistieron en que se hiciera un comunicado fueron las dos personas que pertenecen a MdM, apoyando el comunicado de la Fede-cat. Señala que ignora en qué medida debemos estar a la cabeza de según que cuestiones.

Manuel dice que se trata de una situación compleja, por una parte garantizar la estabilidad de los equipos técnicos y el funcionamiento de la sede y los compromisos de la sede por los proyectos y con las personas titulares de Derechos. Y solicita que se comunique al resto de las sedes la situación por si es necesario hacer ajustes presupuestarios. Y le preocupa lo que está sucediendo en varios lugares de España por la radicalización que se está produciendo. Y cree que dentro del PE está la importancia de la participación de las personas.

Miguel señala que hay un diferencia entre encabezar la manifestación y ponerse de perfil, centrándose en la situación de violencia contra la población civil teníamos un espacio y no decimos nada. Y MdM perdió una oportunidad. Yolanda señala que personalmente apoya la postura de Josefina y que también está de acuerdo en que fue una oportunidad perdida.

Inés indica que quiere dar peso a la opinión de la junta autonómica de Cataluña y saber cómo se sienten las personas de Médicos del Mundo Cataluña. Y considera que condenar la violencia no se sale de nuestra misión de la defensa de los derechos humanos. Beatriz está de acuerdo con Miguel y dice que hemos perdido una oportunidad y que no nos podemos acoger a la declaración de una coordinadora. Iria dice que no tomar partido a veces puede suponer tomar partido y también cree que es una oportunidad perdida. Y que la violencia institucional se produjo.

Ana Pérez pregunta por qué la sede de Catalunya no tiene la autonomía para posicionarse, como sede autonómica y de forma excepcional (como las circunstancias) en contra de la violencia institucional.

Pilar Ramirez señala que a nivel personal e individual transmite su simpatía a la sede de Cataluña y señala que, desde el Departamento de Comunicación se ha de pensar en la adhesión a los posicionamientos que surgen prácticamente a diario. Tenemos que pensar en que es nuestra organización, cuál es su misión: el derecho a la salud, no todos los DDHH, y que debemos hacerlo desde el respeto a todas las sensibilidades. Fran señala que en el ámbito institucional respecto al apoyo a la sede desde el ámbito interno se optó por el silencio lo cual no significa que no nos solidaricemos con la situación difícil que se está viviendo.

Celsa indica que de forma personal de donde viene y donde vive le está afectando mucho y le parece un despropósito. No obstante, hemos de considerar que hay que ser absolutamente exquisitos y prudentes a la hora de manifestarnos porque en la organización hay muchas y diversas sensibilidades.

Nunci recuerda que en este foro no importan nuestras opiniones personales, nuestra responsabilidad como pleno es velar por cumplir la misión de MdM que es la defensa del Derecho a la salud. No somos una organización experta en la defensa de DDHH (hay otras que lo son y ellas deben hacerlo) y MdM ya se ha pronunciado en red a través de la CONGDE sobre los actos de violencia. MdM no hace pronunciamientos políticos.

Carlos coincide en la finura en el mandato y en no hacer más daño del que hay, en tener en cuenta que estamos hablando de posiciones muy diferentes y creencias políticas. Y le importaría aportar en prospectiva y que tal vez merece la pena plantearnos diferentes escenarios que pueden tener un impacto de cara a futuro.

Álvaro dice que una cosa es el apoyo a los equipos, proyectos, es decir, el apoyo a la sede. Sin embargo, como asociación no se trata de ponernos o no de perfil sino que tenemos que poner el foco en lo que debemos hacer: defensa del derecho a la salud y proteger a titulares de derechos con perspectiva de género.

Cristina señala que no debemos usar la expresión de que nos agazapamos en el trabajo de la CONGDE porque, muy al contrario, gracias al protagonismo de MdM en la redacción del comunicado, éste tiene la orientación que tiene, frente a otros posicionamientos

José Felix señala que todos nuestros posicionamientos impactan a toda la organización en global. Señala que no podemos posicionarnos porque somos una organización internacional y no somos un partido político. Vamos a garantizar los planes de contingencia de la sede de Cataluña y los proyectos en la medida de lo posible y tener en cuenta que, en el hipotético caso de que Cataluña fuera independiente, habría que gestionar los efectos que ello conllevaría para Metges del Mon dentro de la organización. Por último, remarca que es importante que MdM mantenga una neutralidad extrema para evitar las graves consecuencias en caso de violencia



Josefina da las gracias a la presidencia, a la secretaría general y a la coordinación general por el apoyo recibido.

#### **14. Red Internacional**

José Felix pregunta si las personas del pleno han leído los documentos de la Red internacional. Yolanda responde que ella, personalmente solo ha podido leer el primero, por el escaso plazo con el que se enviaron estos documentos. Y que le gustaría que los documentos se enviaran con más tiempo y traducidos, para que todo el mundo tuviese tiempo de leerlos, que le genera mucha frustración que se solicitase decidir sobre algo que no se había podido leer.

José Felix comenta que en la reunión de presidencias de la RI se van a aprobar tres documentos:

1. Estándares mínimos y mejores prácticas: este documento propone poner unos mínimos para el funcionamiento de todas las sedes de MdM. Fran señala que en grupo no hubo mucha dificultad para llegar a estos acuerdos. El pleno apoya este documento.
2. Marco operacional de intervenciones de emergencia: utilización, en las intervenciones de emergencia (epidemias, enfermedades) de operativa común. El pleno apoya el documento. Felipe indica que más allá del contenido lo importante es tomar conciencia política de la importancia de un documento de este tipo.
3. Plan de trabajo de gobernanza: Fase II, que trata de diseñar la gobernanza de la red. Hay un grupo de gobernanza que trabaja en estos documentos. El pleno apoya este documento

Carlos pone de manifiesto que todas los avances y trabajos de la RI se tienen que ver y percibir en toda la organización.

Alvaro insiste en la importancia de la visión conjunta de MdM (difícil de percibir desde las SSAA)

#### **15. Melilla**

Cristina señala que MdM comenzó a trabajar en Melilla a partir de un proyecto europeo que lleva tres meses de evolución desde que se contrató la mediadora en el mes de julio. Se ha conseguido permiso para entrar en el centro de menores, y se está comenzando trabajar con el resto de Instituciones, incluido el CETI. La reunión con el Ingesa por fin se ha concertado para la semana siguiente. Está siendo muy complicado porque el sistema sanitario es muy hostil y el voluntariado tiene una forma de trabajar un poco "anárquica" y es difícil conseguir voluntariado es difícil hacer incidencia política y tal vez hay que plantearse otra forma de abordarlo. Estos problemas se han tratado en el CPEA y en el TIC y se han aprobado propuestas para garantizar una atención de calidad en la ejecución del proyecto, a través de la

incorporación de una persona sanitaria y una unidad móvil, la incorporación a los planes de voluntariado y otros proyectos europeos, además de la realización de una convocatoria de voluntariado interna en MdM. El proyecto se debe mantener sin acudir a la financiación local, con fondos propios y fondos europeos. Cristina señala la necesidad de constituir un grupo de trabajo estratégico sobre la Frontera Sur con Marruecos, dependiente del TIC

Indica Carlos que se trata de un proyecto que tiene conexión con todos los ejes del PE de MdM. Y que si se apoya desde la organización hay que hacerlo con sus consecuencias.

JF señala que la financiación de los proyectos de la UE tiene mucha importancia no solo por la obtención de fondos sino también por la posición en la que nos coloca para hacer incidencia.

Yolanda comenta que la base de datos de vulneraciones de derechos no está funcionando de manera adecuada y la situación de Melilla podría servir de “excusa” para darle una vuelta. Señala también que sería importante que el proyecto de Melilla recogiese actividades de EPTS en la propia ciudad autónoma.

El Pleno decide por unanimidad continuar la apuesta estratégica de MdM-E en Melilla y, para ello, se acuerda:

- Garantizar la financiación para los refuerzos del equipo que han sido aprobados en los Comités TIC-CPEA (profesional de perfil sanitario y unidad móvil), a partir del último trimestre de 2017 (27.000 €) y durante 2018 (122.000 €).
- Realizar una convocatoria específica de voluntariado sanitario interna en MdM-E, además de continuar trabajando para incorporarnos al programa de la UE Solidarity Corps.
- De cara a la financiación para 2018 se presentará, a la DG Justice, el proyecto que se está trabajando a nivel local, con el apoyo de la Consejería de Bienestar Social de la CAM. Para ello, se dará el soporte necesario desde sede central. Asimismo, se solicitarán otros fondos y se participará en el proyecto de la DG Santé sobre formación de personal de fronteras. Miguel expresa su preocupación sobre las posibilidades reales de las financiaciones de organizaciones europeas, recordando que, para completar una pequeña cantidad pendiente a la financiación de este año, se identificaron varias posibles financiaciones europeas, que finalmente no se han conseguido, estando a día de hoy financiado el proyecto con las aportaciones de las Bolsas.
- Se incorporará el proyecto estratégico Frontera Sur-Marruecos, como proyecto prioritario, en el paquete de proyectos innovadores, transversales y sostenibles que han sido presentados en el Pleno por el equipo directivo.
- Se creará un grupo de trabajo Frontera Sur, dependiente del TIC y vinculado a la DRI, para la reflexión estratégica sobre nuestro papel en el Estrecho.

Asimismo, el Pleno recomienda sistematizar los objetivos del proyecto de Melilla en este nuevo contexto e incluir la perspectiva de EpTS.

## 16. Actividades de las vicepresidencias y estado de la misión

-Vicepresidencia transversalización: Nieves explica que se sigue avanzando en gestión de conocimiento, desde una consultora se está estudiando qué estamos haciendo y como lo hacemos para mejorar. Se le ha encargado que estudie el programa de Mesoamérica y la guía Aprender haciendo.

El estudio del trabajo en redes, del que se ocupan Carlos, Elena, Iria y Nieves se va a observar desde la perspectiva del eje 1.

Herramientas de MDM: están en *sharepoint* todos los documentos de la organización. Yolanda pregunta si la biblioteca en *sharepoint* incluye un tesoro para recuperar la información con mayor calidad y de forma más rápida. Se le responde que no lo incluye, y se toma nota para hacerlo

-Vicepresidencia de misión: Felipe señala que, en la CONGDE, tiene bastante actividad en los grupos temáticos de seguridad y de acción humanitaria. En el grupo de seguridad desde el grupo VOICE alertaron de dos cuestiones: la asociación que desde Europa se quiere dar de reducción del espacio humanitario y la caída de los fondos europeos en materia de acción humanitaria. Remarca la importancia de la relación con la AECID.

En el ámbito interno, informa de la línea abierta con los comités de OEA y de programas internacionales. Solicita apoyo al pleno en la participación en el grupo de medicamento. El 25 de octubre hay presentación del programa de voluntariado europeo. Señala que el porcentaje de ejecución global de la misión es de un 79%

## 17. Situación actual de los programas de operaciones internacionales

-Acción Humanitaria: Iria presenta la situación de la organización en materia de AH: se desarrollan proyectos en 8 países, próximamente se quiere comenzar en Raqqa (Siria) y Sudán del Sur. El presupuesto es de 3.4 millones de euros (alrededor del 35% del presupuesto de programas internacionales). Indica cuales son las personas que trabajan en el departamento.

Describe el proyecto de Siria que consiste en el apoyo de varios centros de salud rurales (apoyo integral: apoyo en la asistencia médica para ofrecer un servicio básico de cuidados, dotación de equipos, consumibles y medicamentos, formación, incentivación, etc) y dos policlínicas. Hay dos unidades móviles que se desplazan a los centros de salud más remotos y a un campo de refugiados (Mabrouka). Se ha detectado la existencia de un campo de refugiados en el norte y se intentaría replicar el apoyo a los centros de salud y hospitales. Entre las clínicas móviles, los centros de salud rural, y los policlínicos urbanos se está creando un sistema de referencia. Se está trabajando en la zona del Kurdistán el campo de refugiados está poblado mayoritariamente por población árabe, se está monitoreando que se respeten los DDHH de esta población. En una reunión celebrada en septiembre en Amman con todos los MDM que trabajan en Oriente Medio (a MDM España nos representaron

Nico Dotta y Ricardo Angora) se trató sobre la estrategia para poder registrarnos como ONG en Siria.

Proyecto de Sudán del Sur: se hizo una misión exploratoria a raíz de la hambruna. Se elaboró un proyecto de apoyo a un hospital. Se trata de un estado de reciente creación con graves conflictos entre etnias, un país en guerra, con una grave hambruna. Apoyo a hospital y poco a poco a otros centros de salud. Proyecto de un millón de euros que fue rechazado por una financiera belga. Se han buscado otras financieras pero solo se apoyan si se está allí. En el CPI se ha planteado entrar con los fondos de la campaña internacional de la hambruna, sería un proyecto de apoyo al hospital. Financiación : 100.000 euros de MdM Bélgica, 40.000 euros de MdM España de la campaña de hambruna y con el fondo de emergencias. Importante tener en cuenta la seguridad en estos proyectos ya que se trata de un país con un gran riesgo. El comienzo de las operaciones está previsto para finales de noviembre de 2017.

-Cooperación: MdM está en 15 países, con un presupuesto de 6,7 millones de euros. Describe las personas que están trabajando en el área de cooperación (con una estructura descentralizada). Relata el cierre del proyecto de Tanzania tras 15 años de desarrollo en noviembre de 2017, se trata de un proyecto que siempre ha tenido bastantes problemas de financiación.

Estrategia de Mesoamérica con MdM Francia: se va a centrar en dos ejes: en SS y RR (violencia de género, embarazo en adolescentes y nutrición) y migraciones (acceso a la salud, salud mental, violencia de género, protección, LGTBI) Hay dos debates, uno sobre IP local y nacional, directa? y otro sobre cómo enfocar las nuevas masculinidades en la lucha contra la violencia de género. Se quiere finalizar el proceso a finales de este año.

Implementación del plan estratégico:

Enfoque de DDHH y género, antropológico y participativo, voluntariado, diversificar y asegurar la financiación, gestión del conocimiento, priorización de países para financiación estructural y modelos de intervención.

Miguel pregunta que como se ha avanzado en los programas de post emergencias al respecto de, por ejemplo, Sierra Leona. Iria contesta que sigue quedando una oficina y siempre el problema es la financiación.

## 18. Temas formales:

### ■ Apoderamientos a aprobar en la reunión:

1. Irene Estébanez Gutiérrez, representante en Castilla y León
2. Jesús Pérez Negre, administrador de proyecto en Irak
3. Daniel Lestir, coordinador de país en Haití
4. Daniel Lestir, coordinador de país en Haití (vía urgente)

### ■ Revocaciones de poder a aprobar en la reunión:

- Francisco Javier Mena Martín, representante en Castilla y León

### ■ Altas y bajas de personas socias.

Se aprueban las altas de personas socias

## 19. Ruegos y preguntas


Nieves hace un ruego para que se permita la asistencia a los plenos de las personas representantes de sede de Castilla y León y de Extremadura. Como no se pueden adoptar nuevos acuerdos en ruegos y preguntas, la secretaria general toma nota de la petición y lo gestionará al convocar el próximo pleno.

Yolanda pregunta a la coordinación general sobre dos puntos tratados en el Pleno anterior y que quedaron pendientes para este: la toma de decisiones por parte de la CG y del CD cuando estas afectan a las SSAA, y el estado actual de las consultorías en SC, cuántas son, cuánto cuestan y cómo se puede tener acceso a los informes, diagnósticos, etc., que generan

José Félix señala que sería bueno detallar cual es el procedimiento para la contratación de consultorías.



Fdo.: Anunciación Pérez Pueyo  
Secretaría General



Vº. Bº.: Presidente  
José Félix Hoyo Jiménez

### Acuerdos adoptados:

- Se aprueba el acta del pleno de septiembre
- Se acuerda que se realice un informe completo sobre la no presentación a tiempo de la subvención estatal del Plan Nacional del SIDA, que se presentará en la próxima reunión de la comisión permanente
- Se aprueban los proyectos transversales e innovadores presentados por el comité de dirección. En un plazo de dos semanas se recibirán las aportaciones de las SSAA (que se dirigirán a Elena Urdaneta) tras las consultas a sus respectivas juntas autonómicas.
- Se aprueban los criterios presupuestarios a los que se añadirá la referencia a los criterios de solidaridad.
- Se acuerda que las presidencias trabajaran en un modelo de organización y desarrollo territorial, a partir del documento presentado en el pleno anterior y de las propuestas de las sedes. Esta propuesta se presentará en el CODA
- Se aprueba que comience, conforme al procedimiento reglamentariamente establecido, el posicionamiento sobre transexualidad.
- Se apoyan por el pleno los documentos sobre la Red Internacional tratados en el punto 15
- Se acuerda continuar la apuesta estratégica de MdM-E en Melilla en los términos que se detallan en el punto 16
- Se aprueban las altas de personas socias y los apoderamientos y revocaciones de poder