



Acta de Médicos del Mundo de la Junta Directiva Permanente

Fecha: 02 de octubre 2021

Lugar de celebración: TEAMS

Inicio: 02 de octubre 2021 a las 10:00 h.

Finalización: 02 de octubre 2021 a las 12:32 h.

Asistentes	Ausentes
Nieves Turienzo Río	
José Félix Hoyo Jiménez	Invitadas/os
David Conde Caballero	Francisco Carrasco
Francisco Javier Guelbenzu Morte	
Javier Amaro Granado	
Rosa M ^a Zapata Boluda	
José Boris García Benítez	
Pilar García Doñoro	
María Luisa Martín del Burgo	
Consuelo Giménez Pardo	
Alberto Blanco Lara	
Pilar Garrido Martín	
Laila Colmenares Zamora	

Orden del Día

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.
2. Asuntos formales (poderes, altas y bajas de personas socias).
3. Propuesta de gobernanza: trabajo y Plenos extraordinarios para avanzar.
4. Ruegos y preguntas.

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior del 11 de septiembre de 2021.

Se aprueba por 12 votos a favor, y 1 abstención.

2. Asuntos formales (poderes, altas y bajas de personas socias).

- **Aprobación de poderes y revocaciones.**

- Francisco Carrasco Garzón, Coordinador General.

La Secretaria General pide votos en contra y José Félix Hoyo pide la palabra para decir que cree que los poderes los tiene que aprobar el Pleno

Nieves Turienzo le responde que puede hacerlo la Permanente

José Félix Hoyo dice que luego hará una observación.

Nieves Turienzo explica que es una reserva de plaza no una vacante, en los correos lo que se cuestiona iba contra ella y no contra la persona.

Consuelo Giménez pide que se vaya Francisco Carrasco.

Javier Amaro solicita que no nos enfrasquemos, dice que la persona que ha escrito el informe, también es profesor de la Universidad, se ha aplicado la normativa, se ha hecho según procedimiento, con algunas cuando era vacante, en ese caso no es una vacante, opina que quizás tengan su propio candidato. También es legal que los poderes se aprueben en la Permanente, le sorprende que personas que lo han hecho antes, ahora no, la normativa es legal respeta lo que dice la Presidencia, todos dicen que esto no va con Francisco Carrasco, no podemos estar sin Coordinación General, además, pide seguir y no hacer boicot continuo a la Presidencia.

Alberto Blanco cree recordar que quedó como conclusión que se iba a hacer una consulta legal y después de esa consulta lo normal es que ese órgano sea quien lo elige, sea ratificada, y si es algo cuestionable, o no se ajusta, y no está fundamentada lo promuevan. Entiende que la Presidencia por urgencia y la Presidencia puede tomar esa decisión y se tiene que ser ratificada, significa que si hay gente que no quiere hay que aceptarlo. Sin ánimo de ofender, que si leemos los correos de la Presidencia de Valencia y la de Andalucía debemos decidirlo la Junta directiva en reunión del Pleno. Si se aprueba, la consecuencia va a generar un conflicto, que se decida en el Pleno lee el artículo 31 dice que Rosa no puede tomar esa decisión.

Rosa M^a Zapata responde que ella no ha tomado la decisión que quien ha nombrado ha sido la Presidencia.

José Félix ruega encarecidamente que sea el Pleno, dice que los abogados no son jueces y hasta los jueces se equivocan, ruego para el respeto de la participación, sea ratificado por el Pleno

Rosa M^a Zapata dice que el procedimiento es correcto explica lo que han dicho los abogados y que se envía al Pleno. Copio mensaje de la Secretaria General al Pleno:

Querido Pleno

Tal como quede con vosotras, he realizado la consulta, al Gabinete Garrigues, sobre la sustitución por parte de D. Francisco Carrasco del periodo de excedencia de la Coordinadora Gral. Dña Elena Urdaneta. La contestación recibida a través del letrado D. Pedro Portellano Diez, del Gabinete Garrigues, además de Profesor Titular UAM, Departamento: Derecho Privado, Social y Económico. Es la siguiente:

“A la Sra. Secretaria General con relación a la consulta que me formuló respecto a la Asociación Médicos del Mundo (“MdM”):

Revisada la solicitud de Excedencia (de acuerdo al artículo 30 del Convenio de Médicos del Mundo), se abre la posibilidad de interinidad, máximo durante 12 meses, para ocupar el puesto de Coordinación General.

Tras revisar los Estatutos de MdM, el Convenio de la Organización, los procedimientos internos, incluido el Marco de Funcionamiento Institucional General y las Funciones de la Presidencia de MdM, se establece que la Presidenta Estatal puede seleccionar a la persona para ocupar la interinidad.

Es un puesto de confianza y la Coordinación General debe mantener la comunicación y coordinación con la Junta Directiva a través de la Presidencia Estatal.

Además si la actual Coordinación General, no se incorporase al fin de su excedencia, se debería abrir un proceso de contratación en la Organización y la interinidad no podría mantenerse más allá de 12 meses.

Quedo a disposición de Médicos del Mundo.

Un cordial saludo

PEDRO PORTELLANO”

Por tanto, una vez confirmada la capacidad legal de la Presidencia de MdM para elegir la sustitución de la Coordinadora General y sabedora de la decisión de Dña. Nieves Turienzo, Presidenta de MdM España, de elegir a D. Francisco Carraco para cubrir de forma interina ese puesto. Comunico oficialmente a toda la Organización que D. Francisco Carrasco es el nuevo Coordinador General de MdM durante la excedencia de Dña. Elena Urdaneta, para que así conste a todos los efectos. Un abrazo

Consuelo Giménez dice que la Permanente está para nombrar, cosa independiente de qué sea Francisco Carrasco, el problema es el

procedimiento, dice que no es un asunto de trámite, pide que los poderes que tiene que recaer en el Pleno, si reúne las condiciones adelante, el proceso que sea transparente y qué tiene que decidir quién tiene que decidir.

Javier Amaro sigue diciendo que lo que dice José Félix Hoyo es correcto, pero aquí seguimos con lo que dicen los abogados, que lo hizo José Félix. Otros opinan que esa interpretación no es experta, no es dictado de parte, si otras personas no lo creen que esas otras personas tienen una forma muy clara que son los tribunales. Parece que lo que dicen los abogados de Garrigues no tienen razón, y otros a mantener que es otro procedimiento, quiere informes firmados de esas otras personas. Las interpretaciones de otras personas, son opiniones. Se ha hecho siempre, ahora no vale, porque en otros casos se ha hecho y ahora no vale, se pregunta qué hay detrás de esto, le sorprende que nada vale ahora, solo vale lo que dicen las personas amateur, pide que conste en acta que la Presidenta ha actuado legalmente acorde a la ley. Tenemos que respetar la decisión de lo que dice la Presidencia. Que lo impugne o que se haga Asamblea.

Nieves Turienzo, explica que la Asamblea se le hace a toda la Permanente y que cuando le ocurrió a José Félix, éste pidió lealtad y nadie dimitimos y aguantamos, se pregunta qué ha pasado ahora para que pidan eso.

David Conde pide si se va a votar, ruega votar ya, le extraña estas cuestiones.

José Félix Hoyo dice que hay personas que le han pedido lealtad a la Organización y lo pide precisamente por esto, que la Organización siguiese un camino basado en el consenso, opina que no es necesario que se lleve a tribunales porque hay un Órgano legal que es el Pleno, mejor funcionamiento del Pleno que surge muchas voces que piden. Escribe por correo para que conste en acta lo siguiente: *Ruego encarecidamente que para respetar la participación y el funcionamiento democrático de médicos del mundo sea el pleno de la junta directiva de la organización quien tome la decisión de ratificar o no los poderes de Francisco Carrasco como coordinador general interino*

Pilar Garrido expone que después de la intervención de Javier Amaro, pide que no hay que llegar a extremos, cree que se hizo antes de la información y el Pleno que necesidad de volver al Pleno no es necesaria, nadie quiere estar porque esto trasciende, la gente está solicitando que se lleve al Pleno, pide que se haga un extraordinario, el nombre es lo de menos, pero crea dudas. Que se haga de forma más transparente y el Pleno lo solicitó, que se decida y se vote.

Pilar García Doñoro dice que le resulta penosa la situación, le preocupa que estén llegando por escrito, la permanente no tiene apoyo de los socios, ha visto las recomendaciones, que haya una presunción o una realidad, que la Presidencia siempre aparece el tema de la ratificación en el Pleno. No cuestiona la valía de Francisco Carrasco, pero sí la del procedimiento, la solución no es votar, le preocupa ese prejuicio y apoya lo de José Félix y Pilar.

Alberto Blanco contar que hay unos hechos y es que la Coordinación General ha pedido excedencia, que parte del Pleno no está conforme con cómo se ha elegido y del modo, no cree que los voluntarios estén

conformes. Puede o no puede, no parece que responda a nuestros valores, a nuestros principios. Lo del pasado ha preguntado, dice que eso así no le consta que se haya hecho nunca. Los abogados discrepan y los médicos también discrepan, un médico cura dos dudas, tres muerte segura, en cualquier tipo de profesión hay diferentes opiniones no hay una sola, el criterio debe ser pruebas, se pidió en la Junta, la Junta directiva del Pleno, se ha cuestionado por parte de la Junta Directiva, lo considera abuso de autoridad e incluso un hecho delictivo. Lo que la gente quiere es una Junta participativa y nadie cuestiona a Francisco Carrasco, se cuestiona el procedimiento, la Presidencia puede decidir.

Javier Amaro le dice a Alberto que Él dice que ha preguntado, aclara que no ha ocurrido nunca porque es la primera vez que se pide excedencia, y es la primera vez que hay un convenio, y es la primera vez que aparece esa figura. Agradece a Alberto qué se le acusa de todo y que Él ha participado. Hacer suposiciones es peligroso, agradecer, no nos amences con que vamos a cometer un delito, primero porque es falso y tú lo sabes, y eso también tiene un nombre, somos adultos está constatado educadamente que se le está acusando de cometer irregularidades, y ya está bien que se le acuse de todo.

Rosa M^a Zapata dice que ella había sido quien pidió informes a Garrigues.

Alberto Blanco si no se replicara, pide que conste en acta que nunca se ha hecho así.

Javier Amaro pide que coste y dice que no lo ha dicho así eso, y que no manipule.

Pilar García Doñoro quiere hacer una síntesis, que hay una serie de personas que han mandado por escrito.

Nieves Turienzo dice que sí hay un precedente, que José Félix estaba en la Permanente y siendo director Antonio Gonzalez. Se informó al Pleno. Durante el tiempo de 6 meses Se informó al pleno que fue ocupado por dos personas y se apoyaron Ricardo y Miguel Cervantes, durante el tiempo que se procedió y la normativa que se ha seguido es la del convenio de Médicos del Mundo, nada más democrático, la democracia también es acatar las normas

José Félix Hoyo fue que dirigiera Álvaro, sometió al pleno e hizo la pregunta que en aquel momento no había convenio.

Nieves Turienzo pide que se vote o no.

Se procede a la votación

Votos en contra 5. Las razones de los votos en contra son las expuestas anteriormente.

Pilar García Doñoro se abstiene porque quiere que se lleve y pide que conste en acta, Laila se abstiene por la crisis generada, por la crisis de Andalucía,

María Luisa Martín lo que dice es que se está generando un malestar, cerraríamos mucho mejor en el Pleno, ella ha pasado por eso.

A favor 6 votos

Nieves Turienzo, informar y ratificación y que va contra ella y no contra Francisco Carrasco, va a solicitar una sesión para los puntos de unión. Tomó la decisión, solo un miembro de la dirección podía. Francisco Carrasco va a dar otro aire, porque hay desconfianza sobre que el operativo está con toma de poder, no es así. Me doy por enterada que sigo sin el apoyo del Pleno, según se dice.

Consuelo Giménez dice no a Javier Amaro

Pilar García Doñoro dice que Alberto respeta la petición.

Se aprueba por 6 votos a favor, 5 en contra y 2 abstenciones

- **Altas y bajas de personas socias.**

No hay altas ni bajas de personas socias.

3. Propuesta de gobernanza: trabajo y Plenos extraordinarios para avanzar.

Javier Guelbenzu expone que en el pleno se hizo un planteamiento de que se hicieran dos grupos. Un aspecto importante que obligatoriamente trabajar en la dinámica, aspecto de propias normas de la Organización y cómo se aplican. Deberíamos hacerlo con una perspectiva ética, de ética de cuidados, como se ha visto ahora deberíamos de plantear una formación en la ética de cuidados, si no, es difícil seguir. Enfoquemos las formas y el proceder de otra manera, es difícil llegar a acuerdos si seguimos así. Propone una formación que ellos han hecho en Aragón. Para tener un plenario específico que nos reunamos los dos grupos, María Luisa Martín dijo en su cuadro de mandos, que cuando son somos menos podemos ver mejor los matices que realmente nos interese, que en nuestro trabajo, debajo, abordar el tema de la ética de los cuidados, de qué todo el mundo tuviera esos conocimientos.

María Luisa Martín pide hacer una formación específica le parece bien, ella hablaba de que todo el mundo puede ser escuchado, que Nieves Turienzo lo dijo, hacer grupos pequeños con todas las Sedes porque parte del problema procede de ahí, que la gente se siente poco escuchada y no encuentra la vía.

Nieves Turienzo interviene para decir que dijo de separar los temas formales y luego Plenos más pequeños, hacer Plenos vía digital y las cosas a debatir de tres horas, con un solo tema. Propuesta hecha en julio, separar partes formales de las partes de reflexión y debate, y al final siempre se quedan las partes. Plenos más cortos, con Gobernanza uno, porque es imposible hacer tres horas en un pleno.

Javier Guelbenzu después de las experiencias con reuniones presenciales en Valladolid en febrero de 2020, podemos cambiar presencial por online, pasando ya por los temas por los grupos de Gobernanza, con dos temas de Gobernanza, hay ya aspectos que tenemos con el tema de Gobernanza y con las Presidencias, no es un tema de organización, es un tema de personas, llega hacia adelante y llegar a todos los asociados de cualquier lugar para que puedan comprender, puede haber opiniones y a ver opinan, opinando y a ver debatiendo.

José Félix Hoyo dice que lleva muchos años pensando en esto, hemos ganado con el

Desing Spring, con el contenido, le gustó lo de la ética de los cuidados, es decir, expandirlo algo más y algo más palpable, da la impresión de empezar por esas dos cosas, explicar ética de cuidados, qué queremos y cómo hacer y que esos resultados estén en el Órgano de Gobierno, cambiarlo supone cambiar estatutos y se necesitan 2/3, y necesitamos negociar. Un punto en esa segunda parte qué son los términos de referencia y cada Órgano de Gobierno y en el Órgano es imposible trabajar y por eso se inventaron los Comités, expandir los resultados que sigamos y cómo quieren cambiarlo. Segundo, trabajar en una negociación de ideas de consenso, y llegar a ideas de acuerdo y trabajar en los términos de referencia.

Javier Guelbenzu, le parece bien que una vez que hemos mandado la información, a veces no se comprende bien, si no se explica. Una cosa que ha planteado, los aspectos qué significa tener unas competencias y una relación general de las personas, que la mayoría de las personas llegue a ver que estos aspectos es lo que necesita, llegar no solo a las ideas, si no concretarlo, no es el aspecto sino como se toman los acuerdos y cómo se llevan las relaciones y con otros a tratar de incluir cosas, como se llega a todos. Tenemos que saber cómo abordarlo y tenemos que llegar a un conocimiento, se pone a preparar y concretar un pleno para hacer un traspaso de cómo llegar, hasta ahora para verter en esos acuerdos, hacer un pleno específico.

Nieves Turienzo expone que si le parece bien a Javier Guelbenzu que le parecería una exposición didáctica y recoger todo lo que el mundo quiere de estos aspectos generales, pide pensar en fechas, en 15 días el Pleno y lo del sábado 16 será después, poner un fin de semana, por la tarde se puede mandar un doodle.

Javier Guelbenzu pide un plenario para validar, sería importante para ello, ese es el Pleno específico.

Rosa M^a Zapata pide horario.

Nieves Turienzo expone que va a preguntar al pleno su disponibilidad para hacer una o dos reuniones extraordinarias

4. Ruegos y preguntas.

José Félix Hoyo comenta que había convocada una reunión para el 15, horario para calendario, dos, formación de un grupo temático, instar que haya un referente operativo para apoyar, también ruega lo que envió como comentario.

Pilar García Doñoro opina que la persona más apropiada para informar es la Presidencia, pregunta que se está pensando para el homenaje de Pilar Estébanez.

Nieves Turienzo responde que va a ser un acto corto, le ha pedido a las hijas que hablen, y ellas les pidió si podían ir las sus hijas y el padre, el homenaje lo recibe la familia a título póstumo, hay dos asociaciones que quieren estar, se organiza por quienes la organizan siempre y se está tomando muy en serio el número, la familia y los demás si tenemos que estar entrando y saliendo, las personas que vamos de fuera. Sería elegante que estuviesen las asociaciones y la familia de forma permanente.

Pilar García Doñoro le hubiera dicho en un sitio al aire libre, que era el botánico, hay mucha gente, en ámbito que pudieran estar el acto.

Nieves Turienzo le comenta que el acto va a ser en la sala común de la Sede Central. Expone y reflexiona que para ser asociado de Médicos del Mundo hay que ser mayor de edad y la familia pide poner a las nietas como socias, los estatutos no lo contemplan,

cree que se pueden nombrar socias honorarias y si es así debería ser en este acto, socias honoríficas hasta los 18 años.

José Félix Hoyo pide comentar sobre Pilar Estébanez, que hubo una consulta en el Senado Para Europa y nombraron a Pilar Estébanez, y qué agradeció el nombre de Médicos del Mundo.

Javier Amaro invitar a M^a Luisa Martín a que comente o haga comentarios del grupo de innovación que lidera M^a Luisa Martín, comenta que ya está muy avanzado el borrador y en condiciones de presentar al CGR y al Pleno después, es posible que coincida fuentes de financiación, para cumplir la normativa y no perdernos las financiaciones, la idea es ir a la Permanente de noviembre y después al Pleno de diciembre, piensa que si ese comité lo valida, que se puede presentar si no se puede cumplir con los tiempos, aunar procedimientos internos, pero no perder la oportunidad de financiación.

M^a Luisa Martín da las gracias por la puntualización.

Javier Amaro cree que va a gustar.

M^a Luisa Martín opina que en el Pleno de 15 y 16 hay pocas posibilidades de acuerdo, no sabe si poder participar enviando. Quiere dejar muy claro a Nieves Turienzo que ni se está atacando a esa persona ni se está sintiendo atacada, porque discrepa con muchas personas se trata de que no se opine igual.

Alberto Blanco está de acuerdo con los comentarios acerca de Pilar Estébanez, cualquier cosa que se pueda hacer por ella y le gustaría hacer un acto de presencia, pregunta cuándo sería. Pregunta sobre la Jornada de Propósito cuál va a ser el horario o si se entiende que tenemos a apuntarnos. Ruega que en el acta se pidan los votos.

Nieves Turienzo dice que ella se apuntó para asistir, iba a estar en Santiago y luego pidió a Madrid. El homenaje después de la jornada, termina a las 18:00 h y a esa hora se inicia. Comenta que Patricia Llorente fue quien contacto, es la encargada de la logística para todas las personas, pide que contactéis,

José Félix Hoyo afirma que si iba a hacer online y presencial y si va a ser en el botánico.

Nieves Turienzo comenta que no sabe si al final se cambia.

Pilar García Doñoro pregunta que quién es la persona de referencia.

Nieves Turienzo pide que se lo recuerden, también pide disculpas por sentirse siempre tan atacada, se la tiene que mirar, no ha conocido a ninguna Presidencia que no se haya sentido atacada

Rosa M^o Zapata informa que a partir de ahora no firmará nada que no haya leído previamente.

Javier Amaro afirma que confía plenamente que los proyectos que están aprobado en sede. Otros proyectos aprobados en otros comités. Lo mismo hace falta quien te pase a ti la firma tengas que confiar con el equipo, pero sí es responsabilidad, los proyectos hacen falta que estén aprobados por los comités correspondientes y tú como secretaria general y se pone la firma

Rosa M^a Zapata dice que confía en el operativo pero se trata de saber que está firmando que quiere verlo.

Alberto Blanco dice que lo que acaba de pedir Rosa M^a Zapata le parece que está totalmente de acuerdo, debe estar informada de lo que está firmando, felicita, que cualquier documento lo revise, es un acto de responsabilidad.

Javier Amaro dice que hay cosas obvias.

David Conde pide limitarnos a ruegos y preguntas

Pilar García Doñoro comprende la preocupación, debe solicitar que le adjunten la documentación y en los que haya una relación directa con tiempos.

M^a Luisa Martín explica que para la firma del Viceconsejero se hace un resumen y no cambian las cifras, hay cosas que son imposibles pero se puede hacer.

Pilar García Doñoro dice que en un tiempo determinado previamente

Nieves Turienzo para aclarar a Rosa M^a Zapata que a ella, los proyectos de representación le enviaban un resumen, como la hoja de aprobaciones, pero el resumen, y algunos son continuación de proyectos

Gracias, Nieves Turienzo cierra la sesión a las 12 32 h



Fdo.: Rosa M^a Zapata Boluda
Secretaria General



V^o. B^o.: Presidenta
Nieves Turienzo Río

Acuerdos adoptados:

Se aprueban los poderes de Francisco Carrasco Garzón como Coordinador General.
Se propone seguir el trabajo de Gobernanza con los dos grupos, un curso de formación sobre Ética de Cuidados y poner Plenos extraordinarios para avanzar.